





Nous, Etréchy Ensemble et Solidaires, avons pu vous rencontrer dans vos quartiers des Chasses-Lièvres (I et II) et Domaine de Vaucelas, à partir de mai 2019, lors de notre porte à porte.

Une urbanisation inquiétante route de Vaucelas. Très vite, en exploitant vos réponses à notre questionnaire, sont apparues vos inquiétudes sur la gestion de vos lotissements et la qualité de vie du quartier. Vous étiez mécontents de la façon dont les lotisseurs et la Mairie communiquaient : vous vous sentiez pris entre le marteau et l'enclume. Enfin, vous pensiez qu'une fois votre lotissement terminé, la Mairie le gèrerait. Que nenni, il faudra attendre la fin du chantier. Qu'adviendra-t-il dans l'avenir ? Etes-vous destinés à être, pour des décennies, en construction ?

Que demandiez-vous ? En arrivant sur Etréchy, qui est une ville très agréable, vous vous êtes très vite lancés, et votre construction a commencé à prendre forme. Beaucoup d'entre vous nous ont rapporté que, au fil du temps, vous vous étiez rendus compte de la mouvance des exigences en matière d'urbanisme qui vous avaient été imposées (avancée, couleur...), alors que d'autres maisons se construisaient avec des options architecturales différentes. Naïvement, on aurait pu penser que les lotissements auraient les mêmes avantages que ceux construits au Roussay. A savoir, avec les contraintes d'urbanisme actuelles :

des espaces verts.

des infrastructures suffisantes pour absorber les nouveaux arrivants,

un stationnement correct...

Ces insatisfactions, je les comprends.

Qui vous représente ? Vous avez un Président pour chaque lotissement mais, dès leurs premiers contacts avec la Mairie, ils sont vite passés pour des «râleurs». Alors qu'avoir un représentant d'un lotissement qui fédère le groupe est une chance inouïe, la Mairie se prive de cet atout. Ces Présidents étaient là pour dénoncer cette augmentation de taxe à l'aménagement qui vous a pris à la gorge sournoisement. Ils étaient là pour détricoter ces incompréhensions sur les hauteurs de clôtures. Ils étaient là à chaque fois pour vous représenter. Mais ils n'ont pas eu une grande écoute...

Que proposons nous ? Vous connaissez notre programme, il se trouve sur https://etrechvensembleetsolidaires.fr/ En ce qui concerne votre quartier, soyez en surs : ces types de projets de construction restent et resteront sur ce modèle si vous ne faites pas changer cela par votre vote du 28 juin.

Nous, «Etréchy Ensemble et Solidaires», parlons de démocratie participative et c'est cela qu'il vous faut, et qu'il faudra demain. Nous voulons que vous vous exprimiez, notamment par vos Présidents de lotissement, et que vous soyez écoutés. La Mairie est la maison du peuple et vous devez pouvoir y venir quand vous le souhaitez, c'est un droit. Etréchy a une taille raisonnable en terme de population. Un Strépiniacois de la route de Vaucelas me disait «la Mairie m'a

informé que dans 5 ans, toute la côte qui conduit à Vaucelas sera construite». Le souhaitez-vous vraiment et dans les conditions que vous connaissez ? Malgré son nombre réduit d'élus, «Etréchy Ensemble et Solidaires» a combattu cette urbanisation galopante. Nous n'avons rien pu faire, et c'est donc en devenant majoritaires que nous réussirons cette régulation avec l'aide de nos cultivateurs que la Mairie se doit d'aider pour que les terrains non constructibles ne soient pas l'objet de spéculations. Si une Mairie ne succombe pas à la tentation de rendre un terrain constructible, la construction ne peut avoir lieu : nous préserverons ces zones pour le maraîchage, synonyme de synergies entre le monde rural et urbain pour de mieux vivre, nous et nos enfants.

Par ailleurs, pour qu'un lotissement puisse naître, et pour pouvoir urbaniser tout simplement, il faut au préalable que les infrastructures, l'offre de transport et de services publics soient en adéquation avec l'augmentation de la population. Ce n'est pas le cas, la saturation de nos équipements communaux se fait sentir : je pense, et mes colistiers avec moi, qu'il est nécessaire de faire une pause dans l'urbanisation d'Etréchy.

Route de Vaucelas:

aller au delà?

- c'est avancer encore vers les bois et sacrifier les sols naturels existants (ceux qui pourraient servir au maraîchage par exemple ou à un verger),
- c'est faire un «copier/coller» de l'existant à peu de choses près,
- c'est augmenter le flux de voitures,
- c'est ce qu'on appellerait «mettre la charrue avant les boeufs» c'est à dire des lotissements avant les infrastructures pour accueillir de nouveaux Strépiniacois,
- c'est voir disparaître un chemin que beaucoup aimaient emprunter (photo cidessous) et perdre des connexions à des chemins d'Etréchy,
- · c'est perdre l'identité agricole d'Etréchy,
- c'est perdre des repères géologiques et historiques (les sablières).



Ce que nous risquons de perdre :







La position d'Etréchy Ensemble et Solidaires.

Nous connaissons vos représentants, et leur rôle continuera. Nous les informerons de toutes les instances administratives qui gèrent l'urbanisme communal, comme le schéma de cohérence territoriale (SCoT) et le schéma directeur de la région lle de France(SDRIF) qui comptent énormément et qu'il faut savoir adapter à notre Commune.

Nous voulons recueillir les idées collectives des habitants et créer ainsi un territoire de vie agréable et durable.

Nous voulons gérer l'urbanisme de façon globale et respectueuse de notre cadre de vie, en s'appuyant sur les habitants et sur les professionnels qui gèrent l'eau, l'air, la terre, qui travaillent avec les Communes, qui sont malheureusement invisibles pour les Strépiniacois et que nous vous ferons connaître.

Si vous nous faites confiance, dès notre arrivée, nous exhumerons tous les rapports techniques (s'il y en a) financés par la Commune d' Etréchy. Notamment les études hydro-géologiques, sociologiques ainsi que celles sur les transports... Bref, toutes ces études qui doivent être portées à la connaissance des Strépiniacois.

"Ecologie punitive", bobos, on nous dit aussi sans "idées neuves" ni "perspectives". Est-ce bien sûr ?

Nous, aux affaires communales, nous ferons tout :

- pour empêcher l'achat de terres agricoles pour les rendre, dix ans plus tard, constructibles,
- pour maîtriser l'urbanisme et éviter des injonctions pénalisantes d'échelons supra-communaux,
- · pour éviter le transfert de la notion de services publics vers le privé,
- pour prévenir l'imperméabilisation des sols et ses conséquences dramatiques de ruissellement.